

Terviseministri määruse „Tervisekahjustuse ja kehavigastuse  
raskusastmete liigitus ja iseloomulikud tunnused“ seletuskirja lisa

**Kooskõlastustabel**

Märkuse esitaja/märkus	Seisukoht märkuse kohta
<b>Eesti Perearstide Selts</b>	
Arvestades asjaolu, et Tervisekassa esitab vastutuskindlustuse kulumudeli novembris, ei ole võimalik sätestada perearstiabi/üldarstiabi teenuste osutajatele kohustust omada vastutuskindlustust alates 1.12.2024.a. EPS ei kooskõlasta esitatud määrust ja kui ei leita rahalist katet, siis tuleb teha Tervishoiuteenuste osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse seadusesse muudatus, et nimetatud seadus ei kohandu perearstiabi/üldarstiabi teenuse osutajale.	Ettepanek ei ole seotud antud määruse sisuga.
<b>Eesti Haiglate Liit</b>	
<p>Määruses „Tervisekahjustuse ja kehavigastuse raskusastmete liigitus ja iseloomulikud tunnused“ kasutatakse mõistet „potentsiaalselt välditav ravitüsistus“. Samas tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse seadus (edaspidi TOKVS) sellist mõistet ei kasuta.</p> <p>TOKVS § 10 lg 1 p 2 kohaselt vastutab tervishoiuteenuse osutaja tekkinud kahju eest võlaõigusseaduse alusel. Võlaõigusseaduse § 770 lg 1 kohaselt vastutab tervishoiuteenuse osutaja oma kohustuste süülise rikkumise eelkõige diagnoosi- ja ravivigade ning patsiendi teavitamise ja tema nõusoleku saamise kohustuse rikkumise eest. § 770 lg 4 kohaselt, kui tegemist on diagnoosi- või raviveaga ja patsiendil tekib terviserike, mida oleks saanud tavapärase raviga ilmselt vältida, eeldatakse, et kahju tekkis vea tagajärjel. Kasutatud on mõistet „terviserike“, mitte „tüsistus“, „ravitüsistus“.</p> <p>TOKVS § 10 defineerib kindlustusjuhtumid. Tüsistused siia alla ei kuulu.</p> <p>Leiame, et määruses teistes õigusaktides kasutamata ning samal ajal tervishoius laialt kasutusel oleva ning üldjuhul vastutust mitte kaasa toova mõiste „tüsistus“ kasutamine tekitab määruse tõlgendamisel olulisi probleeme. Samuti ei vasta määruses uue,</p>	Arvestatud, määruse lisa täpsustatud.

<p>seaduses kajastamata mõiste sissetoomine õigusloome heale tavale.</p> <p>Märgime ka, et seletuskirja kohaselt: „Õiglast ning tervishoiutöötaja „süüdi“ mõistmist mitte eeldavat hüvitamise süsteemi omakorda peetakse oluliseks osaks patsiendiohutuse olukorra parandamisel riigi tervishoiusüsteemis.“ Seega seletuskirja kohaselt küll süüd ei eeldata, kuid TOKVS kohaselt kuulub kahjujuhtum hüvitamisele võlaõigusseaduse alusel ehk süü olemasolul.</p>	<p>Silmas on peetud süü tuvastamist ja süüdi mõistmist kohtus, mis praegu on kohtu kaudu hüvitise saamise eelduseks.</p>
<p>Määruses „Tervisekahjustuse ja kehavigastuse raskusastmete liigitus ja iseloomulikud tunnused“ kasutatakse tervisekahjustuse raskusastmete ühe määratlusena „tagajärgede likvideerimine on madala/keskmise/suure riskiga“. Palume täpsustada, kas ja millistes allikates (nt meditsiinilises kirjanduses) on kasutatud mõisteid avatud? Millele tuginedes toimub nende riskide hindamine? Õigusselguse huvides peame vajalikuks määruses kasutatud mõistete täiendavat avamist.</p>	<p>Teksti täpsustatud.</p>
<p>Lõpetuseks soovime Eesti Haiglate Liidu nimel väljendada jätkuvat muret seoses 1.novembrist 2024. a jõustuva tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse seadusega. Kindlustusseltside poolse madala huvi tõttu oleme põhjendatult murelikud mõistlike kindlustusvõimaluste leidmise osas.</p> <p>Eeltoodust tulenevalt palume tagasisidet, milline on Sotsiaalministeeriumi edasine tegevusplaan tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse seaduse rakendamisega seonduvalt tekkinud kitsaskohtade lahendamiseks.</p>	<p>Kommentaari ei ole seotud antud määruse sisuga.</p>
<p><b>Eesti Õdede Liit</b></p>	
<p>Eesti Õdede Liidul ei ole eelnõu täiendamise ettepanekuid. Tunneme siirast muret, et rakendusaktide eelnõud valmivad nii vahetult enne seaduse jõustumist. See loob suurt ebakindlust teenuse osutajates, sest tervikvaade puudub.</p>	<p>Kommentaari ei ole seotud antud määruse sisuga.</p>
<p><b>Eesti Arstide Liit</b></p>	
<p>Teeme ettepaneku lisada määrusesse „Tervisekahjustuse ja kehavigastuse raskusastmete liigitus ja iseloomulikud tunnused“ mõiste „potentsiaalselt välditav ravitüsistus“ definitsioon.</p>	<p>Määrust täpsustatud, terminit muudetud.</p>

<p>Ravitüsistust ega potentsiaalselt välditavat ravitüsistust ei ole õigusaktides defineeritud. Ravitüsistus on meditsiinitermin, mida kasutatakse nt haiguste klassifitseerimisel ja on arusaadav tervishoiutöötajatele. Kuna ravitüsistuse raskusaste ning tüsistuse välditavus saab määravaks kahju suuruse kindlakstegemisel, peaks see mõiste olema võimalikult üheselt arusaadav ka tavainimesele ehk patsiendile, kes kahjunõude esitab, samuti kindlustusandjatele.</p>	
<p><b>Eesti Kiirabi Liit</b></p>	
<p>Eesti Kiirabi Liit ei kooskõlasta vastutuskindlustuse seaduse rakendusmäärust. Põhjendus tänase teadmise kohaselt on tekkinud oluline turuhäire, kus vastutuskindlustust hakkab pakkuma ainult üks teenuseosutaja. Tekkinud monopoolne turusituatsioon jätab hinna kujundamise kindlustuse müüjale loominguliseks.</p>	<p>Ettepanek ei ole seotud antud määruse sisuga.</p>